

**Аналитическая справка по формированию функциональной грамотности
обучающихся 6,8,9 классов МБОУ СОШ №10 п. Раздольное Надеждинского района
Приморского края**

2024-2025 уч.год (октябрь)

Согласно плану мероприятий по формированию и оценки функциональной грамотности обучающихся с 25 сентября по 11 октября 2024 года проходили диагностические работы по трем направлениям: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность.

Цель проведения диагностических работ: оценить уровень сформированности у обучающихся читательской, математической и естественнонаучной грамотности. В тестировании принимали участие обучающиеся 6А и 6Б классов — 36 человек, 8 класса — 23, 9А и 9Б классов — 34 человека. Итоги тестирования представлены в таблицах

Математическая грамотность

Класс: 6а и 6б

Дата проведения: 1.10.2024г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 8 заданий

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 13 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во уч-ся, писавших работу	Количество участников, не справившихся с заданиями.							
		1	2	3	4	5	6	7	8
6А	18	6	2	6	8	9	4	6	8
6Б	17	5	9	6	13	13	4	6	2
итого	35	11	11	12	21	22	8	12	10

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
6а (учащихся - 18)	49	89
6б (учащихся - 17)	48	94

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№	Номер	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за	Процент	Процент
---	-------	---	----------	---------	---------

задан ия в вариан те	задания в компле ксном задании		задание	выполнен ия 6А	выполне ния 6Б
МГ. Ходьба. 6 класс					
1	1	Выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы длины	1	67	71
			1		
МГ. Ходьба. 6 кл. Задание 2					
2	1	применять прямую пропорциональную зависимость величин, выполнять действия с десятичными дробями, округлять результат до целых, переводить единицы измерения длины; обосновывать ответ	2	61	26
			2		
МГ. Ходьба. 6 класс					
3	3	Решать расчётную задачу в 2 действия, выполнять действия с десятичными дробями и округлять результат	1	67	65
4	4	Выполнять действия с десятичными дробями, проводить сравнение данных с полученным результатом и делать вывод	2	31	15
			3		
МГ. Фигуры из спичек. 6 класс					
5	1	планировать ход выполнения задания, применять представление о пространственной фигуре-кубе, составлять целое из его деталей, определять количество материала, нужного для изготовления этих деталей	2	28	12
6	2	определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности, определять значение последующих членов последовательности,	2	64	74

		находить указанную сумму членов			
7	3	применять представление о понятии «контур фигуры», различать составные части фигуры и её контура, разделять целое (контур фигуры) на его составные части и определять их количество	1	67	65
8	4	определять по рисунку количество указанных составных частей в макете пространственной фигуры –колодца, решать расчётную задачу, используя имеющуюся словесную и числовую информацию	2	36	88
			7		

Обучающиеся 6Б лучше справились со следующими заданиями:

№1 Выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы длины

№3 Решать расчётную задачу в 2 действия, выполнять действия с десятичными дробями и округлять результат

№6 определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности, определять значение последующих членов последовательности, находить указанную сумму членов

№7 применять представление о понятии «контур фигуры», различать составные части фигуры и её контура, разделять целое (контур фигуры) на его составные части и определять их количество

№8 определять по рисунку количество указанных составных частей в макете пространственной фигуры –колодца, решать расчётную задачу, используя имеющуюся словесную и числовую информацию

Хуже всего обучающиеся 6Б справились с заданиями:

№2 применять прямую пропорциональную зависимость величин, выполнять действия с десятичными дробями, округлять результат до целых, переводить единицы измерения длины; обосновывать ответ

№4 Выполнять действия с десятичными дробями, проводить сравнение данных с полученным результатом и делать вывод

№5 планировать ход выполнения задания, применять представление о пространственной фигуре-кубе, составлять целое из его деталей, определять количество материала, нужного для изготовления этих деталей

Обучающиеся 6А лучше справились со следующими заданиями:

№1 Выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы длины

№3 Решать расчётную задачу в 2 действия, выполнять действия с десятичными дробями и округлять результат

№2 применять прямую пропорциональную зависимость величин, выполнять действия с десятичными дробями, округлять результат до целых, переводить единицы измерения длины; обосновывать ответ

№4 Выполнять действия с десятичными дробями, проводить сравнение данных с полученным результатом и делать вывод

№6 определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности, определять значение последующих членов последовательности, находить указанную сумму членов

№7 применять представление о понятии «контур фигуры», различать составные части фигуры и её контура, разделять целое (контур фигуры) на его составные части и определять их количество

Хуже всего обучающиеся 6А справились с заданиями:

№5 планировать ход выполнения задания, применять представление о пространственной фигуре-кубе, составлять целое из его деталей, определять количество материала, нужного для изготовления этих деталей

№8 определять по рисунку количество указанных составных частей в макете пространственной фигуры –колодца, решать расчётную задачу, используя имеющуюся словесную и числовую информацию

Причины: Многие обучающиеся указывали правильный ответ, но не писали объяснения решения задания, поэтому получили 0 или 1 балл за эти задания из максимально возможных 2 баллов. Можно предположить, что запись решения этих заданий требовала от обучающихся большей усидчивости и внимательности.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
6А	2	5	3	8	0
6Б	1	7	4	5	0
Итого	3	12	7	13	0

Класс: 8

Дата проведения: 3.10.2024г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 8 заданий

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 14 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во уч-ся, писавших работу	Количество участников, не справившихся с заданиями.
-------	----------------------------------	---

		1	2	3	4	5	6	7	8	
8	23	4	2	2	9	5	5	7	16	

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся - 23)	56	91

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексе заданий	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения	
МГ. Крупногабаритный товар. 8 класс					
1	1	Определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота)	1	83	
2	2	Читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу	2	85	
3	3	Переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот), вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы)	2	74	
4	4	Вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество дней в заданном временном интервале	2	30	
			7		
МГ. Продажи на маркетплейсе. 8 класс					
5	1	Вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда	1	78	

6	2	Вычислять по формуле, распознавать и интерпретировать зависимости	2	63	
7	3	Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы	2	35	
8	4	Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину	2	24	
			7		

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

№1 Определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного

№2 Читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу

№3 Вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество дней в заданном временном интервале

№5 Вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда

№6 Вычислять по формуле, распознавать и интерпретировать зависимости

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

№4 Вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество дней в заданном временном интервале

№7 Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы

№8 Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину

Причины: Многие обучающиеся не смогли сформулировать правильные ответы, поэтому получили 0 или 1 балл за эти задания из максимально возможных 2 баллов. Можно предположить, что запись решения этих заданий требовала от них большей усидчивости и внимательности.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
8	2	2	7	12	0

Класс: 9а и 9б

Дата проведения: 8.10.2024г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 9 заданий

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 16 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во уч-ся, писавших работу	Количество участников, не справившихся с заданиями.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
9А	19	1	12	4	18	14	6	13	9	16
9Б	15	6	4	3	14	14	6	5	11	15
итого	34	7	16	7	32	28	12	18	20	31

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9а (учащихся - 19)	41	84
9б (учащихся - 15)	38	80

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Балл за выполнение	Количество выполнивших 9А	Количество выполнивших 9Б
Акции и скидки (2 задания)						
1	Количество	Формулировать	Распознавание зависимости	1	18	9
2	Количество	Интерпретировать	Составление числового выражения и вычисление процентов	2	7	11
Конструкция строительной фермы (2 задания)						
3	Пространство и форма	Применять	Распознавание зависимости между сторонами и углами, между сторонами треугольника, смежные углы,	2	15	12

			сумма углов треугольника			
4	Пространст во и форма	Рассуждать	Применение свойств прямоугольного треугольника: зависимость между сторонами и углами прямоугольного треугольника, между сторонами.	2	1	1
Дорога до дачи (3 задания)						
5	Изменение и зависимост и	Применять	Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика	2	5	1
6	Изменение и зависимост и	Интерпретировать	Чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика	1	13	9
7	Изменение и зависимост и	Формулировать	Вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни	2	6	10
Конкур (2 задания)						
8	Изменение и зависимост и	Формулировать	Запись двойного неравенства: числового и буквенного	2	10	4

9	Неопределенность и данные	Рассуждать	Сравнение чисел, работа с таблицей	2	3	0
---	---------------------------	------------	------------------------------------	---	---	---

Учащиеся 9А лучше справились со следующими заданиями:

№1 Распознавание зависимости

№3 Распознавание зависимости между сторонами и углами, между сторонами треугольника, смежные углы, сумма углов треугольника

№6 Чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика

Хуже всего учащиеся 9А справились с заданиями:

№2 Составление числового выражения и вычисление процентов

№4 Применение свойств прямоугольного треугольника: зависимость между сторонами и углами прямоугольного треугольника, между сторонами.

№5 Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика

№7 Вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни

№8 Запись двойного неравенства: числового и буквенного

№9 Сравнение чисел, работа с таблицей

Учащиеся 9Б лучше справились со следующими заданиями:

№1 Распознавание зависимости

№2 Составление числового выражения и вычисление процентов

№3 Распознавание зависимости между сторонами и углами, между сторонами треугольника, смежные углы, сумма углов треугольника

№6 Чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика

№7 Вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни

Хуже всего учащиеся 9Б справились с заданиями:

№4 Применение свойств прямоугольного треугольника: зависимость между сторонами и углами прямоугольного треугольника, между сторонами.

№5 Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика

№8 Запись двойного неравенства: числового и буквенного

№9 Сравнение чисел, работа с таблицей

Причины: Многие обучающиеся указывали правильный ответ, но не писали объяснения решения задания, поэтому получили 0 или 1 балл за эти задания из максимально возможных 2 баллов. Можно предположить, что запись решения этих заданий требовала от обучающихся большей усидчивости и внимательности.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
9А	3	8	7	0	0
9Б	3	7	5	0	0
Итого	6	15	12	0	0

Читательская грамотность

Класс: 6а и 6б

Дата проведения: 7.10.2024г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 12 заданий

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 16 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во уч-ся	Количество участников, не справившихся с заданиями.												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
6А	19	3	6	1	0	5	4	0	9	3	13	11	8	
6Б	17	5	1	1	0	2	3	1	5	3	10	6	12	
итого	36	8	7	2	0	7	7	1	14	6	23	17	20	

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
6а (учащихся - 19)	67	100
6б (учащихся - 17)	64	100

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задан ия в вариа нте	Номер задания в компле ксном	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задани е	Процент выполнени я 6А	Процент выполнен ия 6Б
------------------------------------	--	---	----------------------------	---------------------------------	---------------------------------

	задании				
ЧГ. Одиночный дрейф на льдине. 6 класс. 2022					
1	1	Понимать фактологическую информацию	1	84	71
2	2	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	1	68	94
3	3	Понимать фактологическую информацию	2	89	56
4	4	Соотносить графическую и вербальную информацию	1	100	100
5	5	Понимать фактологическую информацию	1	74	88
6	6	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения)	1	79	82
7	7	Определять наличие/отсутствие информации	2	87	79
8	8	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	2	26	44
9	9	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	84	82
10	10	Оценивать объективность, надежность источника информации	1	32	41
11	11	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	1	42	65
12	12	Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	53	21
			16		

Обучающиеся 6А лучше справились со следующими заданиями:

№1 Понимать фактологическую информацию

№2 Понимать значение слова или выражения на основе контекста

№3 Понимать фактологическую информацию

№4 Соотносить графическую и вербальную информацию

№5 Понимать фактологическую информацию

№6 Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения)

№7 Определять наличие/отсутствие информации

№9 Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах

№12 Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

Хуже всего обучающиеся 6А справились с заданиями:

№8 Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста

№10 Оценивать объективность, надежность источника информации

№11 Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний

Обучающиеся 6Б лучше справились со следующими заданиями:

№1 Понимать фактологическую информацию

№2 Понимать значение слова или выражения на основе контекста

№3 Понимать фактологическую информацию

№4 Соотносить графическую и вербальную информацию

№5 Понимать фактологическую информацию

№6 Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения)

№7 Определять наличие/отсутствие информации

№9 Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах

Хуже всего обучающиеся 6Б справились с заданиями:

№8 Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста

№10 Оценивать объективность, надежность источника информации

№11 Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний

№12 Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

Причины:

- Невнимательно читают ответы, не сопоставляют с информацией текста;
- Плохо интерпретируют информацию, т.к. низкий читательский уровень;
- Неумение использовать полученную информацию в конкретной речевой ситуации;
- Сложность в работе со сплошным текстом.
- Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.
- Несогласие с позицией автора текста, привлечение собственного жизненного опыта при ответе.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
6А	0	0	5	8	6
6Б	0	0	5	10	2
Итого	0	0	10	18	8

Класс: 8

Дата проведения: 10.10.2024г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 16 заданий

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 17 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во уч-ся	Количество участников, не справившихся с заданиями.															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
8	23	11	8	7	13	9	15	16	13	12	12	16	9	10	9	14	14

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся - 23)	51	87

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс				
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	52

			1	
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5				
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	61
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	70
			3	
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс				
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	43
			1	
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5				
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	61
			1	
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс				
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	35
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	30
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	65
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	48
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	48
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент,	1	30

		тезис – пример, сходство – различие и др.)		
			6	
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс				
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	61
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	57
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	61
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	39
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	39
			5	

Обучающиеся лучше справились со следующими заданиями:

№1 Находить и извлекать одну единицу информации

№2 Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов

№3 Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма

№5 Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов

№8 Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста

№12 Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста

№13 Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

№14 Находить и извлекать одну единицу информации

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями:

№4 Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста

№6 Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста

№7 Определять наличие/отсутствие информации

№9 Находить и извлекать одну единицу информации

№10 Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста

№11 Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

№15 Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов

№16 Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

Причины:

- Невнимательно читают ответы, не сопоставляют с информацией текста;
- Плохо интерпретируют информацию, т.к. низкий читательский уровень;
- Сложность в работе со сплошным текстом.
- Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
8	3	7	4	3	6

Класс: 9а и 9б

Дата проведения: 11.10.2024г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 16 заданий

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 21 балл

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во уч-ся	Количество участников, не справившихся с заданиями.															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
9А	19	7	8	5	2	3	11	0	1	2	8	5	8	4	8	0	15

9Б	15	5	1	0	5	0	5	0	4	0	6	5	7	6	3	2	8
итого	34	12	9	5	7	3	16	0	5	2	14	10	15	10	11	2	23

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9а (учащихся - 19)	59	100
9б (учащихся - 15)	63	100

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения 9А	Процент выполнения 9Б
ЧТ. ВУЗы. 9 кл.					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	63	67
2	2	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	58	93
3	4	Делать выводы на основе сравнения данных	1	74	100
4	5	Находить и извлекать одну единицу информации	1	89	67
5	6	Делать выводы на основе сравнения данных	1	84	100
6	7	Соотносить графическую и вербальную информацию	2	21	33
7	8	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	100	97

8	9	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	95	73
			10		
ЧТ, Язык и культура, 9 кл.					
9	1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	1	89	100
10	2	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	58	60
			2		
ЧТ, Язык и культура, 9 кл.					
11	1	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	2	37	37
			2		
ЧТ, Язык и культура, 9 кл.					
12	4	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.	2	29	27
			2		
ЧТ, Язык и культура, 9 кл.					
13	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	39	30
			2		
ЧТ, Язык и культура, 9 кл.					
14	6	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	58	80
15	7	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов	1	100	87
16	8	Использовать информацию из текста для	1	21	47

		решения практической задачи с привлечением фоновых знаний			
			3		

Учащиеся 9А лучше справились со следующими заданиями:

№1 Находить и извлекать одну единицу информации

№3 Делать выводы на основе сравнения данных

№2 Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста

№4 Находить и извлекать одну единицу информации

№5 Делать выводы на основе сравнения данных

№7 Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

№8 Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах

№9 Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста

№10 Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста

№14 Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма

№15 Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов

Хуже всего учащиеся 9А справились с заданиями:

№11 Понимать значение слова или выражения на основе контекста

№6 Соотносить графическую и вербальную информацию

№12 Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.

№13 Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

№16 Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

Учащиеся 9Б лучше справились со следующими заданиями:

№1 Находить и извлекать одну единицу информации

№3 Делать выводы на основе сравнения данных

№2 Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста

№4 Находить и извлекать одну единицу информации

№5 Делать выводы на основе сравнения данных

№7 Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

№8 Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах

№9 Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста

№10 Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста

№14 Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма

№15 Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов

Хуже всего учащиеся 9Б справились с заданиями:

№11 Понимать значение слова или выражения на основе контекста

№6 Соотносить графическую и вербальную информацию

№12 Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.

№13 Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

№16 Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

Причины: Многие обучающиеся указывали правильный ответ, но не писали объяснения решения задания, поэтому получили 0 или 1 балл за эти задания из максимально возможных 2 баллов. Можно предположить, что запись решения этих заданий требовала от обучающихся большей усидчивости и внимательности.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
9А	0	0	5	14	0
9Б	0	0	5	9	1
Итого	0	0	10	23	1

Естественнонаучная грамотность

Класс: 6а и 6б

Дата проведения: 3.10.2024г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 8 заданий

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут

Максимальный балл составляет 10 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во уч-ся, писавших работу	Количество участников, не справившихся с заданиями.									
		1	2	3	4	5	6	7	8		
6А	19	2	5	6	2	7	3	6	6		
6Б	17	5	1	5	6	3	8	5	6		
итого	36	7	6	11	8	10	11	11	12		

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
-------	----------------------------------	---

6а (учащихся - 19)	72	100
6б (учащихся - 17)	65	94

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения 6А	Процент выполнения 6Б
Естественнонаучная грамотность. Суперспособности растений. 5 класс					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	89	73
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	74	48
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	53	39
4	4	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	89	67
			5		
Естественнонаучная грамотность. Чем мы дышим? 5 класс					
5	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	63	68
6	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	79	35
7	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	68	40
8	4	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	68	45
			5		

Обучающиеся 6А лучше справились со следующими заданиями:

№1 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления

- №2 Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки
- №3 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- №4 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- №5 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- №6 Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса
- №7 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- №8 Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления

Обучающиеся на высоком уровне смогли проанализировать сложную информацию и данные, смогли обосновать доказательства. Смогли увидеть проблему. Данные задания были выполнены, потому что учителя естественнонаучного цикла увеличили на проводимых уроках решение задач практического содержания, заданий на чтение текста и его анализ. Они базируются на знаниях и умениях, и требуют умения применять накопленные знания.

Обучающиеся 6Б лучше справились со следующими заданиями:

- №1 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- №4 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- №5 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления

Хуже всего обучающиеся 6Б справились с заданиями:

- №2 Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки
- №3 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- №6 Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса
- №7 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- №8 Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления

Обучающиеся научились видеть проблему, которую можно решить с помощью естественнонаучных методов, но затрудняются получить выводы, необходимые для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека. Выводы либо не соответствуют задачам исследования, либо не отвечают на вопросы, сформулированные в гипотезе, либо содержат неопределенные указания на то, какие научные данные получены: об объекте, явлении, закономерности. Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
6А	0	4	4	2	9
6Б	1	4	3	3	6
Итого	1	8	7	5	15

--	--	--	--	--	--

Класс: 8

Дата проведения: 11.10.2024г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 10 заданий

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут

Максимальный балл составляет 14 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во уч-ся, писавших работу	Количество участников, не справившихся с заданиями.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	23	2	10	2	12	11	12	10	8	19	7

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся - 23)	52	96

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексе заданий	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)
Естественно-научная грамотность. Волшебный кувшин . 7 класс				
1	1	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	91
2	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	57
3	6	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	91
4	4	Анализировать, интерпретировать данные и	2	37

		делать соответствующие выводы		
5	5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	52
			6	
Естественно-научная грамотность. Травы Геракла. 7 класс				
6	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	48
7	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	50
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	65
9	4	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	2	13
10	5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	70
			7	

Обучающиеся лучше справились со следующими заданиями:

№1 Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

№2 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

№3 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления

№5 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления

№8 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления

№10 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

Обучающиеся на высоком уровне смогли проанализировать сложную информацию и данные, смогли обосновать доказательства. Смогли увидеть проблему. Данные задания были выполнены, потому что учителя естественнонаучного цикла увеличили на проводимых уроках решение задач практического содержания, заданий на чтение текста и его анализ. Они базируются на знаниях и умениях, и требуют умения применять накопленные знания.

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями:

№4 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

№6 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления

№7 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

№9 Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

Обучающиеся научились видеть проблему, которую можно решить с помощью естественнонаучных методов, но затрудняются получить выводы, необходимые для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека. Выводы либо не соответствуют задачам исследования, либо не отвечают на вопросы, сформулированные в гипотезе, либо содержат неопределенные указания на то, какие научные данные получены: об объекте, явлении, закономерности. Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
8	1	8	8	3	3

Класс: 9а и 9б

Дата проведения: 9.10.2024г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 9 заданий

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 11 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во уч-ся, писавших работу	Количество участников, не справившихся с заданиями.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
9А	19	9	3	2	1	4	0	11	7	3
9Б	15	1	2	3	4	5	0	1	6	10
итого	34	10	5	5	5	9	0	12	13	13

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9а (учащихся - 19)	75	100
9б (учащихся - 15)	73	100

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплекте заданий	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения 9А	Процент выполнения 9Б
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
ЕНГ. Сколько съест синица? 8 кл.					
1	1	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	71	88
2	2	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	85	85
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	71	83
4	4	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	85	81
5	5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	72	75
			7		
ЕНГ. Сапоги-скороходы. 8 кл.					
6	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	100	100
7	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	65	88
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	62	69
9	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	62	33
			4		

Обучающиеся 9А лучше справились со следующими заданиями:

№1 Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления

№3 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

№2 Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления

№4 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

- №5 Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса
- №6 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- №7 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- №8 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- №9 Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса

Обучающиеся 9Б лучше справились со следующими заданиями:

- №1 Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления
- №3 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- №2 Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления
- №4 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- №5 Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса
- №7 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- №8 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- №9 Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса

Хуже всего обучающиеся 9Б справились с заданиями:

- №6 Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления

Причины: Многие обучающиеся указывали правильный ответ, но не писали объяснения решения задания, поэтому получили 0 или 1 балл за эти задания из максимально возможных 2 баллов. Можно предположить, что запись решения этих заданий требовала от обучающихся большей усидчивости и внимательности.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
9А	0	1	2	7	9
9Б	0	2	2	3	8
Итого	0	3	4	10	17